

DEMOCRACIES AND DICTATORSHIPS IN LATIN AMERICA: EMERGENCE, SURVIVAL AND FALL

**Scott Mainwaring y Aníbal Pérez-
Lián, Cambridge University
Press, Cambridge, 2013, 353
páginas**

En 1938 solo 4 de los 20 países en América Latina contaban con un régimen competitivo. Para 1947 esa cifra se extendió al 50% de los países, aunque este rápido incremento tuvo un impactante retroceso, reflejado en el hecho de que en 1954 solo 5 países eran democráticos o semidemocráticos. Siete años después, el número de regímenes competitivos volvió a evidenciar un incremento, y para 1961 representaban el 60% de la región. Sin embargo, este ciclo de democratización volvió a ser interrumpido en el contexto de la Guerra Fría y la Revolución Cubana, y para 1977 las condiciones para la democracia fueron desfavorables, situación que se expresó en la existencia de 17 autoritarismos y solo 3 regímenes competitivos. Finalmente, la magnitud de la Tercera Ola de democratización fue notoria por su impacto y velocidad: entre 1978 y 1995 el número de democracias y semidemocracias en América Latina incluyó a todos los países de la región (con la excepción de Cuba).

¿Por qué las democracias sobreviven o se quiebran? ¿Qué explica por qué las dictaduras se mantienen o fracasan? ¿Qué explica las olas de cambio de régimen? ¿Por qué los regímenes competi-

tivos cayeron persistentemente antes de la Tercera Ola de democratización? Y en la misma línea, ¿por qué se han reducido los quiebres notablemente a partir de ella? El desarrollo de la literatura sobre regímenes políticos ha evolucionado desde un marco teórico que proporciona una orientación general hacia el estudio de los regímenes políticos y las transiciones (Linz, O'Donnell y Schmitter), hacia un conjunto de hipótesis empíricas más estrechas (Przeworski et al.), hasta desarrollar teorías como un conjunto integrado de hipótesis que se deduce de supuestos iniciales (Acemoglu y Robinson, Boix). A partir de los trabajos de Lipset, la relación entre democracia y desarrollo económico ha sido uno de los temas más debatidos por la política comparada. Introduciéndose en esta discusión, O'Donnell y Schmitter analizaron los procesos de transición que llevan de determinados regímenes autoritarios a "alguna otra cosa" incierta, y tempranamente mostraron evidencia que la teoría de la modernización no podía explicar los cambios de regímenes en América Latina. Posteriormente, diversos autores intentaron deducir resultados políticos a partir de estructuras socioeconómicas, aunque son varias las situaciones problemáticas que resaltan en América Latina: en muchos casos, los pobres y la clase trabajadora han apoyado a gobiernos autoritarios de izquierda y/o populistas, mientras que en otros casos las elites ayudaron a encabezar las transiciones a la democracia. No menos problemática ha sido la explicación cultural, íntimamente ligada a la tradición teórica de la modernización, refutada tanto por cuestiones ya men-

cionadas, como así también por la evidencia que, en base a encuestas de opinión, resalta una creciente indiferencia para con la democracia en Latinoamérica.

Debido a la insuficiencia de las teorías existentes, en este libro los autores proponen elaborar una teoría alternativa. El libro intenta contribuir a la extensa literatura sobre régimen político, aportando evidencia teórica y empíricamente novedosa de forma comparada acerca del debate sobre la caída y consolidación de regímenes autoritarios y competitivos, centrados en la experiencia de América Latina en el período entre 1945 y 2010. Sobre la tensión identificada por Przeworski entre teorías orientadas de forma micro o macro, Mainwaring y Pérez-Liñán sitúan el análisis de su obra entre las explicaciones de largo plazo que enfatizan las estructuras sociales y las explicaciones de corto plazo basadas en factores contingentes. Con este propósito, la publicación adopta por un lado un enfoque orientado hacia los actores (a quienes otorgan un papel predominante en la adopción, consolidación y caída de un régimen político) sin descuidar los factores estructurales y culturales que moldean las preferencias individuales. Ahora bien, sobrepasando las limitaciones de otorgar un rol exclusivo a los agentes distinguidos analíticamente en función de su rol en el proceso de producción económico, los autores amplían el interés al resto de organizaciones, movimientos organizados y actores de gobierno relevantes en un sistema, a la vez que dan cuenta de la influencia que genera el contexto re-

gional sobre la estabilidad o la caída del régimen.

Se argumenta que las elecciones de los agentes determinan los resultados políticos, al estar interesados en una serie de resultados específicos, quienes poseen en algunos casos fuertes preferencias normativas respecto del régimen político (las cuales no pueden deducirse directamente de su posición de clase); una preferencia normativa entre los actores relevantes por la democracia aumenta la probabilidad de una transición a un régimen competitivo, y una vez en él disminuye la probabilidad de un quiebre. A su vez, enfatizan que un ambiente regional favorable a la democracia aumenta la probabilidad de transición a un régimen competitivo y disminuye la probabilidad de un quiebre.

Democracies and Dictatorships in Latin America... comienza con un brillante estado del arte sobre el debate acerca del cambio/consolidación del régimen político, poniendo en consideración los argumentos más influyentes sobre la adopción y mantenimiento de la democracia. De lectura obligada para cualquier investigador que necesite repasar o introducirse en la agenda en discusión, las limitaciones de las perspectivas vigentes son identificadas para proponer nuevas líneas de investigación. El capítulo 2 expone de forma detallada los elementos principales de la teoría, la cual se pone a prueba en los siguientes apartados. Posteriormente, el capítulo 3 brinda información acerca de cómo son medidas las variables independientes del modelo, y (de especial interés) desarrolla cómo las preferencias normativas se determinan

de manera endógena, mientras que el capítulo 4 testea la teoría presentando un riguroso análisis cuantitativo para los 20 países de América Latina en el período de interés, modelando la probabilidad de transición o quiebre de un país en un año determinado.

A continuación, los capítulos 5 y 6 presentan un detallado análisis cualitativo de estudio de casos. En primer término, focalizándose en el caso de Argentina, los autores pueden centrarse en interrogantes teóricos acerca de los reiterados quiebres de régimen hasta 1976 y la posterior consolidación democrática a partir de 1983. En segundo término, focalizándose en El Salvador, pueden explorar cómo bajo circunstancias autoritarias en la mayor parte del siglo XX, a partir de la Tercera Ola se pudo consolidar la democracia.

El capítulo 7 analiza los mecanismos del “efecto contagio”, argumentado que un entorno político regional favorable, caracterizado por la existencia de muchas de las democracias en América Latina, aumenta la probabilidad de las transiciones de regímenes autoritarios a regímenes competitivos y disminuye la probabilidad de quiebres de los regímenes competitivos existentes. De forma directa, el capítulo 8 investiga las implicaciones teóricas de las conclusiones tentativas del

libro para la dinámica de los regímenes políticos tras la Tercera Ola de democratización, identificando potenciales problemas en la región. Finalmente, el capítulo 9 explora explicaciones alternativas y sus limitaciones frente a la evidencia empírica, sugiriendo puntos de encuentro para una teoría integrada sobre la caída y consolidación de regímenes políticos.

En *Democracies and Dictatorships in Latin America...* los autores proponen elaborar una teoría alternativa sobre la base de microfundamentos más realistas acerca de lo que motiva a los actores políticos. A partir de un trabajo de más de 15 años de recolección de datos, el libro ofrece un análisis que ambiciosamente excede a los estudios centrados en variables endógenas a cada país, para brindar de forma comparada una aproximación teórica a la literatura sobre regímenes políticos. Mainwaring y Pérez-Liñán han dado vida a lo que promete ser un clásico politológico; no en vano ha sido premiado por la *American Political Science Association* como el mejor libro en 2014 dentro del área de *Comparative Democratization*, además de haber sido galardonado con el premio Donna Lee Van Cott Book al mejor libro publicado del año en el área de instituciones políticas por la *Latin American Studies Association*.

Francisco Olego