

## ENTREVISTA A MARÍA DE LOS ÁNGELES YANNUZZI\*

*POSTData: ¿Cuál considera que es la situación de la Ciencia Política en nuestro país entendida como carrera, como disciplina y también como práctica profesional?*

**Yannuzzi:** Desde la recuperación de la democracia, el estudio de la Ciencia Política en la Argentina ha sufrido un vuelco interesante. Por un lado, estamos en presencia de un creciente proceso de profesionalización y, por el otro, se produce, una paulatina inserción en los circuitos de debate nacional e internacional, particularmente en lo atinente a nuestra carrera en Rosario. A diferencia de lo que ocurría con los planes de estudio anteriores al del año 1985, nuestros estudiantes se reciben, hoy, conociendo las instancias de debate en torno a la teoría y a la práctica. Este ha sido un paso muy interesante que hemos dado, ya que también supone un proceso de revalorización de la profesión por parte de la sociedad. No obstante esto, todavía nos encontramos con ciertos déficits, particularmente en torno al desarrollo de las diferentes temáticas. Esta es una crítica genérica, ya que se refiere incluso al estado de la Ciencia Política a nivel nacional.

Los temas que en general venimos desarrollando, salvo algunas excepciones, apuntan a desarrollar la problemática política local. Hay una gran preocupación consistente en trabajar los distintos aspectos de las relaciones políticas en nuestro propio país, o en América Latina. Al mismo tiempo deberíamos tratar de formar también especialistas en otras áreas, como por ejemplo cuestiones europeas, africanas, asiáticas. En parte creo que algunas de las dificultades para poder lograrlo son, por un lado las características que hoy tiene nuestro país en relación al desarrollo actual de la Ciencia Política, -hecho que tiende a modificarse a partir del fluido intercambio que se viene manteniendo con universidades extranjeras- y a las condiciones económicas en las cuales estamos trabajando, por el otro. Esto hace que haya temas que, independientemente de que sean necesarios de desarrollar, desde un punto de vista politológico, resultan poco vendibles.

---

\* Directora de la Escuela de Ciencia Política. Prof. Titular de Teoría Política I. Investigadora del Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Rosario.

**POSTData:** *Específicamente, ¿cuál es la posible inserción profesional en lo que respecta a las diferentes especialidades?*

**Yannuzzi:** Es evidente que existen una serie de espacios vírgenes. Aunque sostengo, que cada vez hay una mayor inserción de graduados de nuestra Facultad en los distintos niveles de estado, y ello en parte tiene que ver con el intento de racionalizar la administración pública; de todas formas, y quizás producto de una profesionalización todavía incompleta, muchos de los lugares que requerirían la presencia de un politólogo se ocupan, si bien teniendo en cuenta la formación específica del candidato, haciendo primar las relaciones especialmente partidarias del mismo. También a nivel de investigación hay un campo que se viene ampliando y que tiene que ver con el asesoramiento politológico relacionado a la actividad empresarial. Esto quizás hoy esté todavía menos desarrollado.

Creo que el balance general que debemos hacer es que hoy existe un campo profesional, reconocido por la sociedad, mucho más vasto que hace unos años, y que tiene una directa relación con cómo se han dado ha conocer los politólogos hasta ahora.

**POSTData:** *Mencionaba antes el contacto con universidades extranjeras: ¿Cómo es la relación de la Escuela con las universidades nacionales y extranjeras?*

**Yannuzzi:** Mantenemos contactos bastante fluidos con los principales centros nacionales en los que se dicta Ciencia Política. Si bien ha sido con la Universidad de Buenos Aires con la que hemos mantenido tradicionalmente un mayor intercambio, hoy podemos decir que nos encontramos en permanente contacto con la Facultad de Ciencia Política de Mendoza, con el Centro de Estudios Avanzados de Córdoba y con politólogos de Santa Fe. Para ello ha contribuido mucho la labor que llevó adelante la SAAP. La realización de los Congresos Nacionales ha abierto un canal de comunicación para todos aquéllos que vienen trabajando en Ciencia Política en todo el país. Nosotros desde Rosario continuamos con esta política, fomentando redes de comunicación y de intercambio que suponen la difusión de bibliografía, participación en eventos, cursos, etc. que, creemos, redundan en beneficio de todos.

En cuanto a nuestras relaciones a nivel internacional, tenemos firmados muchos convenios-marco con distintas universidades extranjeras. En este momento tenemos, por ejemplo, tres proyectos de investigación en los que participan distintos departamentos de la Universidad de Ottawa. Uno de ellos,

casi terminado hoy y compartido con la Facultad de Humanidades de nuestra universidad, es un trabajo interdisciplinario en el que se realiza una comparación entre Canadá y Argentina en torno al tema de ficción y política en los distintos discursos producidos en el siglo XIX. Este proyecto, que desarrollamos con el Departamento de Letras Francesas de Ottawa, nos permitió armar un coloquio internacional en Canadá donde incluso fueron invitados otros colegas de la Universidad de Rosario, especialistas en distintos aspectos del siglo XIX. Otro programa, esta vez con los Departamentos de Sociología y de Ciencia Política de la Universidad de Ottawa, consiste en la realización de cuatro encuentros internacionales sobre el tema Ciudadanía, Nación e Instituciones. En este caso, además de ambas Universidades, participan también profesores de la Universidad Laval (Quebec) y de la Universidad de Buenos Aires. Hay un tercer proyecto, esta vez con al área de Comunicación Social de ambas universidades, a tal efecto participamos en el encuentro internacional que se organizó en Ottawa.

En el caso de la Universidad de Montreal, además del contacto e intercambio entre profesores que se viene realizando, tenemos también graduados que están aspirando a realizar los estudios de posgrado en ella, contando para ello con buena asistencia por parte de los profesores canadienses. Tenemos un convenio con la Universidad del País Vasco, que nos da un marco institucional para el intercambio que venimos realizando con el Departamento de Sociología II de esa Universidad y con el reciente Doctorado sobre Estado y Sociedad en América Latina. También en el caso de esta Universidad trabajamos sobre proyectos de investigación, dictado de cursos y realización de eventos internacionales. Hemos entablado contacto con el Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Varsovia y con su similar en Croacia. Se viene produciendo, al mismo tiempo, un intercambio bastante fluido con la Universidad de París VII.

***POSTData:** Entrando en el aspecto histórico de la Ciencia Política en Rosario, quisieramos que nos cuente acerca de la forma en la que se creó la Escuela y cómo está funcionando, quiénes la integran, cómo trabajan, y, también, la relación que tiene con la directora de la Escuela de Relaciones Internacionales así como con la que se estaría por elegir de la Escuela de Sociología.*

**Yannuzzi:** En cuanto a Ciencia Política, se trata de la carrera más vieja de América del Sur. Comenzó a dictarse en 1926 como Derecho Consular, luego se fueron modificando los planes de estudio. Recién en 1968 se crea la

carrera de Ciencia Política, que duraba cuatro años, y como carrera de posgrado de un año de duración tenía Relaciones Internacionales. En realidad empezó dentro de la Facultad de Ciencias Económicas. Cuando nació la Universidad de Rosario (como desprendimiento de la Universidad del Litoral) Derecho, hasta entonces Escuela dentro de Ciencias Económicas, se convirtió en Facultad y nosotros pasamos a depender de ella, como Escuela de Ciencia Política.

En 1973 se convirtió en Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Posteriormente se agregaron otras carreras, Comunicación Social primero y Trabajo Social más recientemente, que se organizaron como Escuelas. En realidad, la Escuela de Ciencia Política, que contemplaba como una terminalidad a Relaciones Internacionales, existía al menos normativamente. Pero la función del Director estaba subsumida por la del Decano. Recién en estos últimos años se decidió organizar todas las carreras existentes en la Facultad como Escuela y crear también la Escuela de Relaciones Internacionales. En este momento Ciencia Política tiene a su cargo los tres años de Ciclo Básico, a partir de los cuales los estudiantes optan por continuar en Ciencia Política, con las terminalidades de Análisis Político y de Administración Pública, o pasar a la Escuela de Relaciones Internacionales. En todos los casos, son dos años más de estudio.

La relación con la Directora de la Escuela de Relaciones Internacionales, la Lic. Gladys Lecchini, es siempre de coordinación y cooperación, como siempre ha sido desde la época en la que estudiábamos. Esto es importante, ya que en el actual diseño institucional según la reglamentación vigente, al ser una sola Escuela, la de Ciencia Política, la que regula el Ciclo Básico, podrían llegar a ocasionarse dificultades serias si no se previera trabajar con criterios académicos claros que permitan la discusión y la resolución racional de los posibles conflictos. En general, podemos decir que hay siempre una actitud de colaboración entre los Directores de las distintas Escuelas. En verdad, el diseño institucional que tenemos adolece de inconvenientes. En la Facultad tenemos Departamentos, como es el caso por ejemplo de Sociología o de Historia, que atraviesan las distintas Escuelas, y según una mala interpretación de las actuales autoridades, esos Departamentos están totalmente autonomizados de las Escuelas. Claro que en la práctica esto depende de quién los dirige y cómo lo hace. Después existen otros Departamentos específicos de una Escuela, que no incluyen materias en otras carreras, y que sí dependerían directamente de ella. Pero éste no es el caso de Ciencia Política. Es la única carrera que no cuenta con este tipo de Departamentos. Estos inconvenientes que estoy marcando en el diseño institucional no resultan problemáticos si se cuenta con gente racional, con criterios académicos para resolver los



conflictos. Si bien se mantiene en general una relación de colaboración, esto depende de la buena voluntad de la gente y no de haber pensado racionalmente una normativa que se supone que tiene más largo alcance.

*POSTData:* ¿Usted cree que se han ampliado los espacios de debate o difusión que tienen los profesores o los alumnos para dar a conocer su producción académica?.

**Yannuzzi:** Creo que hoy hay diversos espacios de debate que no solamente se limitan al ámbito de la Facultad de Ciencia Política, sino que incluyen también otras Facultades, particularmente Humanidades y Artes. En general, toda actividad académica que se realiza, se difunde a las demás Facultades para promover su participación. Esto permite mantener un buen nivel de actualización y de intercambio con otras disciplinas que enriquece el trabajo en Ciencia Política. Se realizan congresos, se invitan profesores, ya sea de Buenos Aires o de otras Universidades nacionales o extranjeras. Fuera de la Universidad hay además dos librerías, que son también editoriales, Ross y Homo Sapiens, que realizan actividades que nuclean los sectores intelectuales de Rosario. Se han organizado también distintas actividades de difusión, como cine-debate, charlas para público en general, en las que han participado docentes de Ciencia Política y de Humanidades.

Al mismo tiempo se ha ido adquiriendo la práctica, por parte de ciertos programas de radio, de convocar a especialistas universitarios de temas relacionados con la política, la pobreza, las condiciones de trabajo, etc., para realizar sus comentarios. Por otra parte hay una cobertura de los eventos que realizamos por parte de los diarios locales, así como colaboraciones que nuestros docentes han realizado o, incluso, entrevistas para abordar temas específicos. Todo esto es muy importante porque nos permite proyectarnos al medio, situación que antes no existía. De esta forma, la sociedad puede valorar a nuestros graduados.

*POSTData:* En cuanto a la calidad de los graduados de la Facultad. ¿Qué aspectos positivos destacaría y cuáles son las mayores falencias que presentan?

**Yannuzzi:** En 1985 se hizo una reforma de plan de estudios que, si bien hoy podemos decir que tiene algunas falencias, permitió producir graduados que conocían la problemática política y que estaban en condiciones de

insertarse en el medio. Esto marcó una diferencia muy grande en relación a los dos planes de estudio anteriores, que eran muy deficientes. Este cambio abrió nuevas posibilidades a nuestros graduados, incluso en sus estudios de posgraduación. De todas formas es cierto que hoy, a partir de la experiencia que tenemos, se hace necesario una reforma de plan que nos permita profundizar el tipo de especialización que venimos dando. La reforma que se hizo en el '89 no fue pensada realmente en función a las necesidades académicas de la carrera. Uno de los aspectos que habría que mejorar sería, entre otras cosas, el Ciclo Básico. Tenemos estructurado un Básico de tres años que originariamente estaba pensado como Ciclo Básico Común a varias carreras de Ciencias Sociales, entendiendo que luego se desprendían las distintas especialidades. Por ello tenemos distribuidas casi equitativamente Historia, Teoría Política, Epistemología, Sociología y Economía, sin que necesariamente en todas las asignaturas de las áreas contextuales se ponga el acento en lo politológico. Pero por distintas circunstancias posteriores terminamos teniendo un Ciclo Superior que se abre en tres especialidades (Relaciones Internacionales, Administración Pública y Análisis Político) que, en última instancia, son variantes de la Ciencia Política. Por este motivo se requiere un Ciclo Básico que conceptualmente aborde con mayor especificidad, incluso de las áreas contextuales, la problemática política.

Otro de los problemas es que formamos fundamentalmente "generalistas", cosa que no está mal, pero también debemos apuntar a formar "especialistas" en cuestiones concretas. Esto supone generar niveles de especialización en temas tales como Sistemas Electorales y de Partidos, Práctica Parlamentaria, Marketing Político, Regímenes Políticos de otras regiones, etc.

En principio creo que hay que buscar mayores niveles de especialización, sin que se pierda, al mismo tiempo, la formación general. Por eso sería interesante poder implementar un buen régimen de materias optativas, con un sistema de tutoría que permita al estudiante optimizar su orientación. Si a ello le agregamos la posibilidad que nuestros investigadores ofrezcan periódicamente seminarios curriculares en los que se desarrollen ciertas temáticas que no meritan, al menos por el momento, una materia, creo que estaríamos en condiciones de asegurar una mejor formación para nuestros futuros egresados.

**POSTData:** *Por último, ¿cuáles son sus líneas de trabajo actuales?*

**Yannuzzi:** Durante el año pasado terminé una investigación comparativa entre la Argentina y Canadá sobre los distintos tipos de discursos en el siglo XIX, investigación que venía realizando con la Prof. Lelia Area,

especialista en crítica literaria, y los Prof. Patrick Imbert y Marie Couillard, de la Universidad de Ottawa.

A comienzos de este año finalicé un trabajo sobre las tendencias autoritarias y democráticas en los partidos políticos a partir de 1984. A partir de ella, pienso continuar (en realidad en parte ya he empezado con esta investigación, que sería de mayor envergadura) con un estudio especial sobre Robert Michels.

Tengo mucho interés en trabajar la concepción política de este autor, ya que a través suyo podría abordar un período muy interesante en el pensamiento político de principios de siglo. Michels es un autor muy particular, ya que comienza como dirigente de un ala radicalizada de la socialdemocracia para terminar, ya en la década del 20, en el fascismo. Es decir que a través de él puedo adentrarme en el tema de las élites, el nacionalismo, la sociedad de masas, el socialismo, el fascismo, la idea de progreso y, además, la relación que existe entre política y creencias. Pero también, y éste es quizás el punto que reviste a mi juicio más interés, cómo se van produciendo los trasposos ideológicos en concepciones que, en principio, son vistas incluso como opuestas. Sería un trabajo más teórico que a su vez aportaría elementos conceptuales para comprender nuestro propio presente.